

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE IUS/20 Filosofia del diritto PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
GIURIDICHE CESARE BECCARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4746)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/H3, settore scientifico-disciplinare IUS/20 presso il DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE CESARE BECCARIA, composta dai:

Prof. Paolo Di Lucia dell'Università degli Studi Milano
Prof. Vito Velluzzi dell'Università degli Studi Milano
Prof.ssa avv. Silvia Zorzetto dell'Università degli Studi Milano

si riunisce il giorno 08.10.2021 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams alle ore 11:35 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre in modalità telematica, si è riunita nei giorni 14.9.2021 e oggi stesso 8.10.2021.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Paolo Di Lucia e alla Prof.ssa avv. Silvia Zorzetto.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa n. 1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione che si è tenuta in data odierna 8.10.2021 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura Pierluigi Perri.

Ai sensi della procedura, a seguito della comunicazione del 17.9.2021 di accesso alla documentazione dei candidati della presente procedura, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, della domanda, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, all'attività di ricerca e all'attività gestionale.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, all'attività di ricerca e all'attività gestionale ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Pierluigi Perri quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato risulta avere svolto una continuativa e ampia attività didattica nell'arco di un decennio in insegnamenti che sono pienamente coerenti con il SSD e i requisiti del bando, oltre ad avere svolto – sempre in via continuativa – attività di tutoraggio e assistenza alle tesi di laurea, il che conferma il possesso di una complessiva maturità per quanto concerne le attività di docenza in senso stretto e complementari. Per quanto concerne i seminari, il candidato dimostra di avere tenuto relazioni in seminari organizzati anche con il patrocinio di enti e istituzioni e/o di rilevanza internazionale trattando temi che spaziano dalla libertà di espressione al digital forensic, dalla intelligenza artificiale alla tutela dei dati personali. Le pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano continuità e varietà di interessi di ricerca e si caratterizzano per una puntuale attenzione sia ai profili tecnico-informatici sia ai profili teorici. Le pubblicazioni mostrano costante aggiornamento e attenzione alle questioni più attuali e innovative anche nel contesto europeo oltre alla capacità di coniugare in prospettiva inter- o multi-disciplinare nozioni e strumenti concettuali provenienti da diverse discipline (di matrice filosofica, giuridica e tecnico-informatica in senso stretto). In particolare, pregevole è la monografia intitolata "Sorveglianza elettronica, diritti fondamentali ed evoluzione tecnologica" del 2020 in cui gli approfondimenti filosofico-giuridici, che mostrano estesa conoscenza del dibattito teorico-politico moderno e contemporaneo, si saldano con l'analisi di alcune questioni informatico-giuridiche più sensibili anche nel panorama giurisprudenziale sovranazionale. La produzione scientifica del candidato risulta essere complessivamente continuativa, articolata sul terreno tematico e metodologico e pienamente coerente con il settore disciplinare. Tra gli studi più degni di nota condotti, anche tramite incarichi e conferenze internazionali, si segnalano quelli dedicati alla tutela e al trattamento dei dati personali nel contesto della cooperazione giudiziaria europea e i più innovativi studi relativi alla implementazione degli algoritmi nella gestione dei dati personali e dei c.d. big data. Il candidato risulta avere raggiunto un sicuro e riconosciuto grado di maturità scientifica nella materia della informatica giuridica come testimoniano in particolare le nomine a esperto in progetti di ricerca quali Horizon 2020 "DICE: DevOps for Big Data", la partecipazione quale membro designato per l'Italia al Council of Europe Committee of Experts on Human Rights Dimensions of Automated Data Processing and Different Forms of Artificial Intelligence (MSI-AUT) dal 20/12/2017 al 24/09/2019, l'incarico di Co-Rapporteur per la redazione del draft della Raccomandazione sull'impatto degli algoritmi sui diritti umani per il Comitato dei Ministri del Consiglio d'Europa

dal 22/03/2019 al 15/10/2019 nonché la nomina a Senior Expert per il Progetto di ricerca EuroMed Justice for cross-Mediterranean judicial cooperation di Eurojust e il ruolo di Coordinatore del gruppo di ricerca su "Protection of personal data in judicial cooperation" nel 2021. Il candidato risulta, quindi, conclusivamente in possesso degli occorrenti titoli e perfettamente idoneo a rivestire il ruolo di professore di seconda fascia soddisfacendo ampiamente i requisiti richiesti dalla presente procedura di valutazione comparativa.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati e della relazione finale, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 12 del giorno 8.10.2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Di Lucia (Presidente)

Prof. Vito Velluzzi

Prof.ssa Avv. Silvia Zorzetto (Segretaria)